

Fuentes de la protesta social en Chile: entre lo oficial y lo no oficial

*Sources of social protest in Chile:
between the official and the unofficial*

*Fontes do protesto social no Chile: entre o
oficial e o não oficial*

DOI: <https://doi.org/10.32870/cys.v2026.9005>

FRANCISCO TAGLE MONTT¹

<https://orcid.org/0000-0003-1480-1020>

Esta investigación tiene por objetivo analizar las fuentes periodísticas que usaron los portales web, los noticiarios de televisión y la prensa escrita en la construcción de las noticias del estallido social chileno de 2019. A través de un análisis de contenido y una estrategia metodológica deductiva, los resultados indican que, contrario al paradigma de protesta, hubo un uso mayoritario de fuentes no oficiales, aunque estas no necesariamente dieron a conocer las demandas del movimiento. Asimismo, fueron los portales web de noticias los que mostraron un mayor pluralismo en el uso de fuentes.

PALABRAS CLAVE: Fuentes periodísticas, fuentes oficiales, fuentes no oficiales, protesta social, Chile.

This research aims to analyze the journalistic sources used by web portals, television news programs, and the print media in their coverage of the 2019 social unrest in Chile. Using content analysis and a deductive methodological approach, the results indicated that, contrary to the protest paradigm, there was a predominant use of unofficial sources, although these did not necessarily convey the movement's demands. Likewise, it was the news websites that demonstrated the greatest pluralism in the use of journalistic sources.

KEYWORDS: Journalistic sources, official sources, unofficial sources, social protest, Chile.

Esta pesquisa tem como objetivo analisar as fontes jornalísticas utilizadas por portais da internet, noticiários de televisão e imprensa escrita na construção das notícias sobre a revolta social chilena de 2019. Por meio de uma análise de conteúdo e de uma estratégia metodológica dedutiva, os resultados indicam que, contrariamente ao paradigma dos protestos, houve um uso predominante de fontes não oficiais, embora estas não tenham necessariamente divulgado as reivindicações do movimento. Da mesma forma, foram os portais de notícias na internet que demonstraram maior pluralismo no uso de fontes.

PALAVRAS-CHAVE: Fontes jornalísticas, fontes oficiais, fontes não oficiais, protesto social, Chile.

Cómo citar este artículo:

Tagle Montt, F. (2026). Fuentes de la protesta social en Chile: entre lo oficial y lo no oficial. *Comunicación y Sociedad*, e9005. <https://doi.org/10.32870/cys.v2026.9005>

¹ Universidad de los Andes, Chile.

fjtagle@uandes.cl

Fecha de recepción: 03/04/25. Aceptación: 29/08/25. Publicación anticipada: 09/06/26.

INTRODUCCIÓN

La utilización de fuentes periodísticas es parte fundamental de la construcción de los relatos noticiosos. Con estas se pueden dar a conocer información y opiniones relevantes y generar confianza respecto a la credibilidad de los hechos (Tuchman, 1978). Sin embargo, su selección no es el azar, sino que responde a una combinación de rutinas y estándares (Díaz & Mellado, 2017; Laursen & Trapp, 2021; Reich, 2011). El estudio de las fuentes de las noticias se basa en preguntas sobre prejuicios, poder e influencias. Generalmente, en el uso de fuentes periodísticas existe una relación bidireccional, que algunas veces es controlada por los profesionales de la comunicación con sus respectivos marcos e ideologías, y otras por el poder político (Casero Ripollés & López Rabadán, 2012b; Hallin & Mancini, 2004; Harjuniemi, 2023).

El estallido social ocurrido en Chile en octubre de 2019 es uno de los eventos más trascendentales de este país tras el retorno de la democracia en 1990, el que, si bien estuvo acompañado por altos niveles de violencia, tuvo como contracara multitudinarias convocatorias (Blumel, 2023; Matamala, 2019; Peña, 2020; Salazar, 2023). Desde el área de la comunicación, la evidencia indica que los medios promovieron agendas que no necesariamente priorizaron las demandas de estas protestas (Harlow & Bachmann, 2023; Ivanova & Almendras, 2021; Proust & Saldaña, 2022; Tagle, 2025; Tagle et al., 2022). Esto se vio acentuado por la deficiente evaluación con la que fue calificada la labor periodística, sobre todo la de los medios tradicionales como la televisión abierta y los diarios (Centro de Estudios Públicos [CEP], 2019; Grassau et al., 2019; Newman et al., 2020). Cabe destacar que la evidencia indica que el sistema de medios masivos en Chile presenta un bajo nivel de pluralismo, y la mayoría de los chilenos señalan que los medios de comunicación no logran reflejar de la misma manera las diversas opiniones y voces de la sociedad (Del Valle & Carreño, 2020; Godoy, 2016; Rodríguez & Zechmeister, 2018; Sáez et al., 2022).

Esta investigación tiene por objetivo estudiar las fuentes periodísticas con las que se construyeron los relatos noticiosos del estallido social chileno en los sistemas mediáticos de prensa escrita, televisión y portales web. Para esto se consideran los cuestionamientos a la pluralidad de

fuentes periodísticas en las noticias de estos sistemas mediáticos, donde, al menos desde la teoría, se postula que los portales web serían un espacio de mayor pluralismo (Mellado & Scherman, 2020).

Estudiar las fuentes periodísticas con que los medios de comunicación construyen sus relatos noticiosos en eventos tan relevantes como las protestas sociales permite dar cuenta no solamente de sus posiciones editoriales e ideológicas, sino también de su pluralismo informativo y sus relaciones de poder.

Las fuentes periodísticas y su uso en los medios chilenos

Las fuentes periodísticas son un componente esencial en la construcción de los relatos noticiosos, pues condicionan el contenido, el enfoque de la propia información y la credibilidad de los medios frente a sus audiencias (Casero-Ripollés & López Rabadán, 2012a; Díaz & Mellado, 2017; Laursen & Trapp, 2021).

Diversos estudios han demostrado que existe una preponderancia en el uso de fuentes oficiales en los medios de comunicación, lo que trae consecuencias tanto en el mantenimiento del statu quo como en el pluralismo informativo (Amado, 2015; Mayoral, 2005; Reich, 2011). El uso de fuentes oficiales se debe a múltiples razones, entre ellas las exigencias de las propias empresas periodísticas, así como la autoridad y legitimidad de este tipo de fuentes y su fácil acceso (Pérez Curiel et al., 2015). Sin embargo, cuando hay crisis o emergencias, tales como desastres naturales, los medios tienden a usar en mayor medida fuentes no oficiales, como lo son las víctimas de estos sucesos (Grassau et al., 2021; Mayo Cubero, 2019).

Respecto al paradigma de la protesta social (Gitlin, 1980; Boyle et al., 2012; Tarrow, 1997), la evidencia indica que los medios de comunicación tienden a utilizar el relato oficial proporcionado por las autoridades, por lo que la construcción de las noticias se realiza a partir de fuentes oficiales y se dejan de lado aquellas que van en contra del orden establecido (Hermida et al., 2012; Mourão, 2023).

Si una de las críticas más importantes al sistema mediático chileno ha sido su baja pluralidad informativa (Del Valle & Carreño, 2020; Godoy, 2016), lo mismo ocurre con el uso de fuentes periodísticas, pues la evidencia señala una homogeneidad en su uso tanto en los sistemas

de prensa escrita como de radio y televisión (Díaz & Mellado, 2017). Por otra parte, la elaboración de noticias en el periodismo chileno se caracteriza por utilizar en mayor medida citas directas de fuentes para demostrar la objetividad de la información, lo que se contrasta con un menor uso de fuentes para balancear y equilibrar diferentes enfoques de la noticia (Humanes et al., 2017). Asimismo, existe evidencia de que los medios online no son necesariamente más pluralistas en el uso de fuentes que los medios tradicionales (Mellado & Scherman, 2020). Otras investigaciones que han estudiado el uso de fuentes periodísticas en Chile han evidenciado un predominio en el uso de fuentes oficiales en los escándalos de corrupción (Tagle & Claro, 2018) y un predominio en el uso de fuentes de víctimas, o no oficiales, en desastres naturales (Grassau et al., 2021).

Sistemas de medios en Chile

La prensa escrita chilena se caracteriza por una alta concentración de la propiedad y un bajo nivel de pluralismo (Del Valle & Carreño, 2020; Godoy, 2016; Sáez et al., 2022). En este sistema de medios, los protagonistas son El Mercurio SAP y el grupo Copesa. En términos de la tipología elaborada por Hallin y Mancini (2004), el sistema de medios escritos chileno puede ser clasificado como pluralista liberal, aunque hay autores que describen especialmente a la prensa escrita como pluralista polarizada, caracterizada por bajas lectorías y un alto paralelismo político, no solo con el sistema político, sino también con el económico (Humanes et al., 2017). Esto toma en consideración que los periodistas comparten la percepción de que sus medios son pluralistas internamente, pero que existe una limitación dada por grupos empresariales sobre las líneas editoriales (Del Valle & Carreño, 2020).

En lo que se refiere a la televisión abierta, desde sus inicios a principios de la década de los sesenta, los canales de televisión chilenos se caracterizaron por ser un proyecto universitario, pues el Estado chileno dio exclusivamente a las casas de estudios las concesiones de las señales televisivas, entre otras razones, para asegurar el sentido público y educacional de este medio de comunicación (Santa Cruz, 2017). Sin embargo, con el proceso privatizador que inició en los años noventa, las universidades se fueron retirando poco a poco de estas

concesiones, lo que dio paso a influyentes grupos económicos (Anguita & Labrador, 2019). Por su parte, el único canal público, Televisión Nacional de Chile (TVN), se financia exclusivamente por publicidad y compite en las mismas condiciones con las otras estaciones privadas (Bravo et al., 2018; Godoy, 2016).

En este limitado ecosistema, Internet y los portales web se han posicionado como actores clave que permitirían aumentar el pluralismo en el espectro informativo chileno (Navia & Ulriksen, 2017; Tagle, 2025; Sáez et al., 2022). Por ejemplo, y a diferencia de sus pares en medios impresos, los periodistas que trabajan en portales web en Chile se identifican con una ideología de izquierda y definen la línea editorial de sus medios como más pluralista que la de los medios en otros soportes (Del Valle Orellana & Bustamante, 2018). Sin embargo, hay evidencia de que no necesariamente los portales web de noticias serían más pluralistas en el uso de fuentes periodísticas, esto debido a que varios de los principales medios web pertenecen a los mismos conglomerados protagonistas en los otros soportes (Mellado & Scherman, 2020).

Cómo se informó el estallido social en los medios

El estallido social que experimentó Chile en octubre de 2019 fue una prueba inesperada tanto para su esfera política como económica y social. Las multitudinarias protestas que se extendieron por las principales ciudades del país tenían por propósito exigir una mayor equidad económica y criticar al poder político y económico. Sin embargo, tuvieron como contracara altos niveles de violencia, sobre todo en contra del espacio público, en el que se quemaron iglesias y estaciones de metro. Asimismo, se registraron numerosos casos de abuso policial (Blumel, 2023; Matamala, 2019; Peña, 2020; Salazar, 2023).

Este fenómeno también fue desafiante para los medios de comunicación masivos, los cuales, según la ciudadanía, no estuvieron a la altura en su tarea informativa. Una encuesta realizada por Grassau et al. (2019) durante el estallido calificó con notas deficientes la información entregada por los periódicos y, sobre todo, la televisión. Asimismo, respecto a la labor de los periodistas, más del 80 % de las personas encuestadas señaló que no cubrieron los hechos importantes de las protestas, guiándose por un afán sensacionalista, y más del 70 % consideró que presentaron solo un lado de la noticia.

Por otra parte, respecto a investigaciones sobre la cobertura misma de los medios, la evidencia indica que estos se centraron en los hechos de violencia más que en las demandas del movimiento (Harlow & Bachmann, 2023; Ivanova & Almendras, 2021; Proust & Saldaña, 2022; Tagle, 2025; Tagle et al., 2022). Según el *Digital News Report* del Reuters Institute (Newman et al., 2020), la confianza en los medios cayó sustancialmente en comparación con los años anteriores, lo que fue justificado en parte por la falta de visiones variadas y contrapuestas en los medios de comunicación.

METODOLOGÍA

El objetivo de esta investigación es estudiar las fuentes periodísticas con que los portales web de noticias, los noticieros de televisión y la prensa escrita informaron el estallido social ocurrido en este país en 2019.

De esta manera, las tres preguntas en las que se fundamenta esta investigación son:

- P1: ¿Cuáles fueron las características de las fuentes periodísticas que utilizaron los medios chilenos para construir el relato noticioso del estallido social?
- P2: ¿Existieron diferencias en el uso de las fuentes periodísticas utilizadas por los medios de prensa escrita, televisión y portales web durante el estallido social chileno?
- P3: ¿Cuáles características del uso de las fuentes periodísticas se reflejan en cómo los medios dieron cobertura del estallido social?

Asimismo, las tres hipótesis de esta investigación son:

- H1: Los medios de comunicación, en su cobertura noticiosa del estallido social chileno, usaron mayormente fuentes oficiales que fuentes no oficiales.
- H2: Las fuentes periodísticas con que los medios chilenos dieron cobertura al estallido social no dieron cuenta de las demandas de las protestas.

- H3: El sistema de portales web fue más pluralista en el uso de fuentes periodísticas que el sistema de prensa escrita y televisión.

Esta investigación es de tipo deductivo debido a que, a partir de las categorías de uso de fuentes oficiales o no oficiales (Amado, 2015; Mayoral, 2005; Reich, 2011) y otras emanadas del paradigma de la protesta social (Gitlin, 1980; Boyle et al. 2012; Tarrow, 1997), se analizó el uso de las fuentes periodísticas en la cobertura noticiosa del estallido social chileno de 2019. Así, esta investigación es de tipo cuantitativo, puesto que se operacionalizaron las categorías a través del método de análisis de contenido, técnica de rigor científico para la interpretación de mensajes en los más variados tipos de soportes (Bardin, 2002). Finalmente, se analizó la relación de estas categorías a través de tablas de contingencias y sus grados de asociación.

La muestra está compuesta por todas las notas sobre el estallido social chileno en los noticiarios centrales de los cuatro canales de televisión abierta de este país (TVN, Canal 13, CHV y Mega), los seis portales web de noticias con mayor cantidad de visitas (*Radio Bio Bio*, *The Clinic*, *Radio Cooperativa*, *Emol*, *La Tercera online* y *El Mostrador*) y los dos principales periódicos de cobertura nacional (*El Mercurio* y *La Tercera*) entre el 18 de octubre, día que comenzaron las protestas, hasta el 15 de noviembre, día en que el congreso llegó a un acuerdo para realizar una nueva constitución.

La muestra está compuesta por las noticias de 12 medios de comunicación chilenos, los dos periódicos políticos de mayor circulación nacional del sistema de prensa escrita (Válida, 2021), los cuatro noticiarios centrales del sistema de televisión abierta con mayor rating (Kantar-Ibope Media, 2021), y los seis portales web con mayor cantidad de visitas (Branch, 2020). Para este estudio resultó adecuada la estrategia de contar con una muestra más amplia de portales web de noticias, debido a que dentro de los principales medios de este soporte existen algunos que tienen la misma propiedad que los periódicos (*Emol* pertenece a *El Mercurio SAP* y *La Tercera.cl* a *Copesa*).

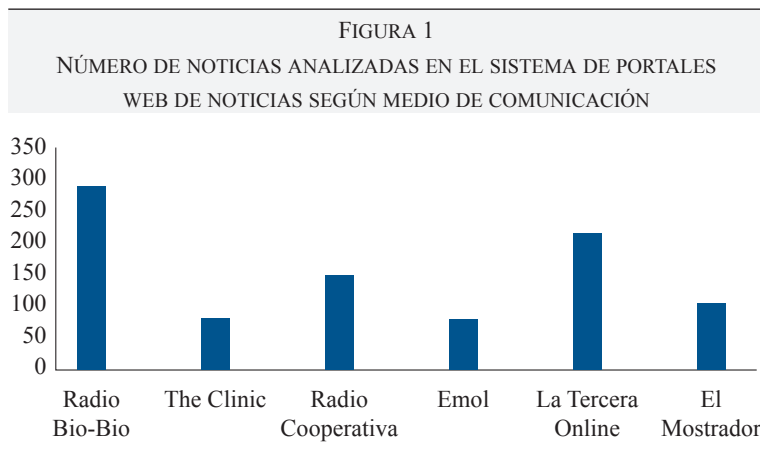
La muestra de la cobertura fue obtenida a partir de Litoral Press, empresa de recolección de noticias de medios. Dada la sobreabundante cantidad de unidades de análisis, y para hacer viable este estudio,

se redujo la muestra a través de la estrategia de semana construida (Hester & Dougall, 2007), aunque con modificaciones. Así, se redujo la cantidad de días a analizar de 28 a 5. Los días seleccionados fueron el viernes 18 de octubre, el lunes 21 de noviembre, el martes 29 de noviembre, el miércoles 6 de junio y el jueves 14 de noviembre.

Se trabajó con un libro de códigos en el que, además de poner las categorías de las fuentes periodísticas a clasificar en el análisis de contenido, se señalaron la fecha y el medio al que pertenece cada noticia. La muestra fue codificada por tres exalumnos, graduados de carreras de ciencias sociales. Para asegurar la fiabilidad de la codificación, se realizó primero un test con el 10% de la muestra hasta llegar a una confiabilidad de más del 90% (Krippendorff, 2010; Lacy et al., 2015).

RESULTADOS

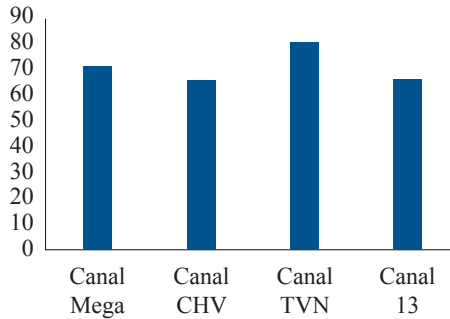
En el sistema de portales web se analizó un total de 916 noticias. Así, en la Figura 1 se da cuenta de cómo se repartieron estas noticias en los distintos medios.



Fuente: Elaboración propia.

En los noticieros de televisión se analizó un total de 286 noticias. Así, en la Figura 2 se da cuenta de cuántas noticias corresponden a cada uno de los noticieros de televisión abierta.

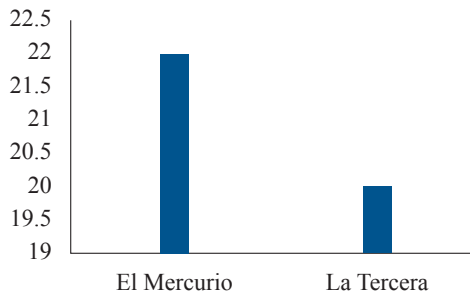
FIGURA 2
NÚMERO DE NOTICIAS ANALIZADAS EN EL SISTEMA DE TELEVISIÓN
SEGÚN NOTICARIO



Fuente: Elaboración propia.

El total de noticias analizadas en la prensa escrita fue de 42. Como se muestra en la Figura 3, estas correspondieron a los periódicos protagonistas del sistema de prensa escrita *El Mercurio* y *La Tercera*.

FIGURA 3
NÚMERO DE NOTICIAS ANALIZADAS EN EL SISTEMA DE
PRENSA ESCRITA SEGÚN PERIÓDICO

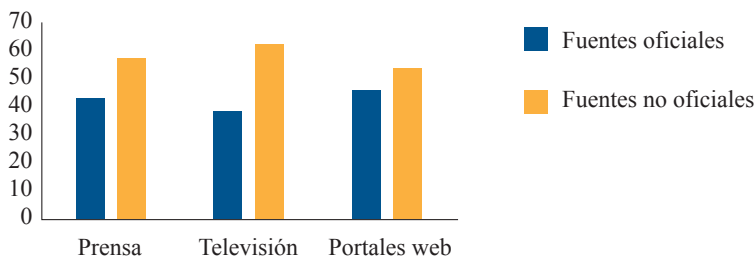


Fuente: Elaboración propia.

Las fuentes periodísticas del estallido social chileno

Se replicó la categoría de fuentes oficiales y no oficiales (Amado, 2015; Mayoral, 2005; Reich, 2011) con el propósito de determinar en qué medida los medios construyeron el relato de la protesta social chilena a través de fuentes del *establishment* o, al contrario, de sus desafiantes. Así, como se muestra en la Figura 4, tanto en la prensa escrita como en los portales web y en los noticieros de televisión predominaron las fuentes no oficiales. Estos resultados no confirman la premisa del paradigma de la protesta social de que los medios utilizan fuentes oficiales en su cobertura de las protestas (Mourão, 2023).

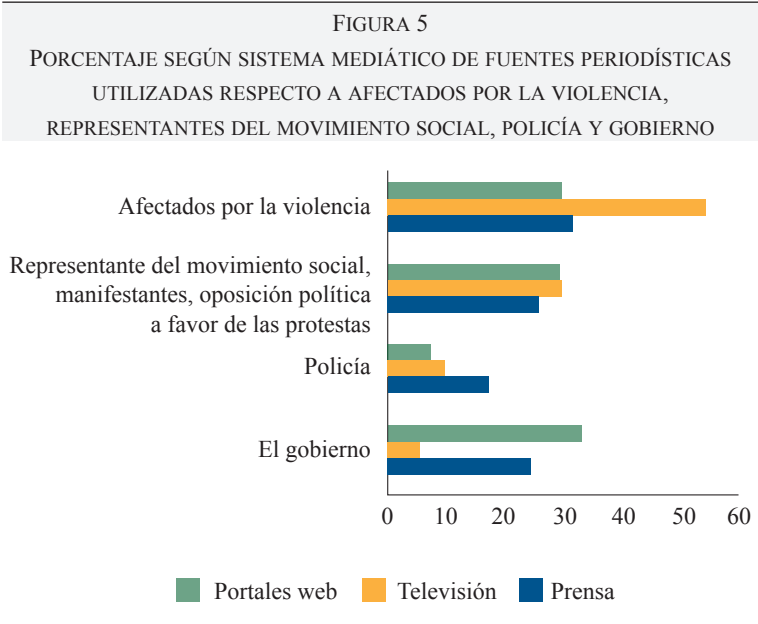
FIGURA 4
PORCENTAJES SEGÚN SISTEMA MEDIÁTICO DE FUENTES
OFICIALES Y FUENTES NO OFICIALES



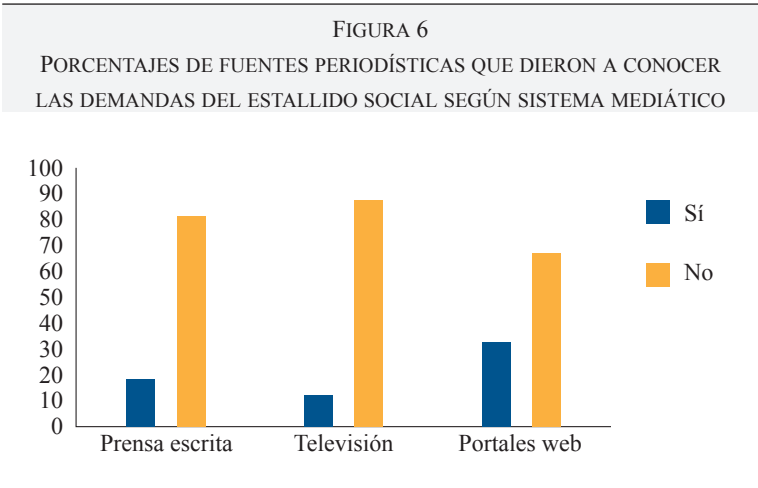
Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, como muestra la Figura 5, cuando las fuentes oficiales y no oficiales se individualizan en sus diferentes actores, se aprecia que, en el caso de las fuentes no oficiales, no son mayoritarias las fuentes periodísticas de manifestantes y representantes del movimiento, sino que son los afectados por la violencia de las propias protestas.

Tal como se muestra en la Figura 6, esto se ratifica al categorizar si las fuentes dieron a conocer las demandas del estallido social. Predominantemente en la televisión y en la prensa escrita las fuentes no dieron a conocer las demandas de las protestas.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

De esta manera, al relacionar esta última categoría sobre si los medios dan o no a conocer las demandas de la protesta social con respecto a las fuentes oficiales y no oficiales desagregadas en sus protagonistas, y como se muestra en la Tabla 1 respecto a la prensa escrita, se da cuenta de que, si bien los manifestantes son el grupo mayormente usado como fuente periodística, estos dieron a conocer sus demandas de manera bastante ocasional. Así, queda demostrado a través de la prueba de chi-cuadrada (.265, $p > 0.05$) que no existe una asociación estadísticamente significativa entre estas categorías.

Lo mismo sucede al analizar esta relación en los noticieros de televisión, lo que demuestra que, si bien los afectados por la violencia son el grupo mayoritario en el uso de fuentes periodísticas, cuando los noticieros usan como fuentes a los manifestantes, no necesariamente lo hacen para que den a conocer sus demandas. Esto queda en evidencia al realizar la prueba de chi-cuadrada, que evidencia que no hay una asociación estadísticamente significativa entre estas dos categorías (.231, $p > 0.05$).

Finalmente, en el único sistema mediático en el que se aprecia una diferencia mayor es en el de los portales web de noticias, en el que más de dos tercios de las fuentes fueron no oficiales, y, de ellas, la mitad fueron manifestantes, quienes sí dieron a conocer las demandas del estallido en la mitad de los casos en que fueron utilizadas. Al realizar una prueba de chi-cuadrada, se demuestra una asociación estadísticamente significativa entre estas dos categorías (0.00, $p < 0.05$).

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto a la pregunta 1 de esta investigación, sobre cuáles fueron las características de las fuentes periodísticas que utilizaron los medios chilenos para construir el relato noticioso del estallido social, la principal es que predominó el uso de fuentes no oficiales por sobre las oficiales en la cobertura noticiosa de la protesta social. Respecto a la Hipótesis 1, que indicaba que los medios de comunicación en su cobertura noticiosa del estallido social chileno usaron más fuentes oficiales que fuentes no oficiales, es rechazada, dado que los medios chilenos utilizaron mayormente fuentes no oficiales. La Hipótesis 2 sobre que las

TABLA 1
TABLA DE CONTINGENCIA ENTRE FUENTES OFICIALES Y FUENTES NO OFICIALES, Y SI LAS FUENTES DAN A CONOCER
LAS DEMANDAS DEL MOVIMIENTO EN PRENSA ESCRITA

		Fuentes periodísticas					Total
		Gobierno	Manifestantes	Policía	Afectados por la violencia		
Demandas	No	Recuento	7	10	7	11	35
		% del total	16.7%	23.8%	16.7%	26.2%	83.4%
	Sí	Recuento	3	3	1	0	7
		% del total	7.1%	7.1%	2.4%	0.0%	16.6%
Total		Recuento	10	13	8	11	42
		% del total	23.8%	30.9%	19.1%	26.2%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 2
TABLA DE CONTINGENCIA ENTRE FUENTES OFICIALES Y FUENTES NO OFICIALES, Y SI LAS FUENTES DAN A CONOCER
LAS DEMANDAS DEL MOVIMIENTO EN NOTICIEROS DE TELEVISIÓN

		Fuentes periodísticas				Total	
		Gobierno	Manifestantes	Policía	Afectados por la violencia		
Demandas	No	Recuento	14	73	28	137	252
		% del total	4.9%	25.5%	9.8%	47.9%	88.1%
	Sí	Recuento	2	12	0	20	34
		% del total	0.7%	4.2%	0.0%	7.0%	11.9%
Total		Recuento	16	85	28	157	286
		% del total	5.6%	29.7%	9.8%	54.9%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3

TABLA DE CONTINGENCIA ENTRE FUENTES OFICIALES Y FUENTES NO OFICIALES, Y SI LAS FUENTES DAN A CONOCER LAS DEMANDAS DEL MOVIMIENTO EN PORTALES WEB DE NOTICIAS

		Fuentes periodísticas					Total
		Gobierno	Manifestantes	Policía	Afectados por la violencia		
Demandas	No	Recuento	198	144	67	205	614
		% del total	21.6%	15.7%	7.3%	22.4%	67.0%
	Sí	Recuento	82	138	8	74	302
		% del total	9.0%	15.0%	0.9%	8.1%	33.0%
Total	Recuento	280	282	75	279	916	
	% del total	30.6%	30.7%	8.2%	30.5%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia.

fuentes periodísticas no dieron cuenta de las demandas de las protestas es aceptada. Esto obedece a que mayoritariamente las fuentes empleadas no dieron a conocer las demandas de la protesta. Así, se puede establecer como característica de la cobertura mediática del estallido social que los medios utilizaron mayoritariamente fuentes no oficiales, aunque no necesariamente para dar a conocer las demandas del movimiento (Mourão, 2023), sino para construir relatos con base en testigos directos y otros actores respecto a la violencia durante las protestas.

Respecto a la pregunta 2, sobre si existieron diferencias en el uso de las fuentes periodísticas utilizadas por los medios de prensa escrita, televisión y portales web, al analizar las diferencias entre los distintos sistemas mediáticos que se estudiaron en esta investigación, se evidencia que el sistema de portales web utilizó mayor pluralidad de fuentes que la prensa escrita y la televisión para informar sobre las demandas del estallido social. Por otra parte, fue la prensa escrita la que mostró dar poca cuenta de las demandas, lo que se condice con la evidencia previa de su bajo pluralismo y tendencia más conservadora (Del Valle & Carreño, 2020; Godoy, 2016).

Se acepta así la Hipótesis 3: el sistema de portales web fue más pluralista en el uso de fuentes periodísticas que el sistema de prensa escrita y de televisión, dado que, de los tres sistemas mediáticos estudiados, fueron los portales web los que dieron a conocer en mayor medida las demandas del estallido.

Finalmente, la pregunta 3 de esta investigación, sobre cuáles características del uso de las fuentes periodísticas se reflejan en cómo los medios dieron cobertura del estallido social, se evidenció un menor uso de fuentes que dieran cuenta de las demandas del estallido y, al contrario, abundaron fuentes para dar cuenta de la violencia ocurrida durante este evento. Todo esto en sintonía con estudios previos respecto a la mala evaluación de los medios chilenos en la cobertura del estallido social (Grassau et al., 2019; Newman et al., 2020).

CONCLUSIÓN

Esta investigación estudió las fuentes periodísticas que los medios de comunicación chilenos utilizaron en sus coberturas noticiosas del esta-

llido social del año de 2019. Esto teniendo presente que el trabajo de los medios fue evaluado de manera negativa por la ciudadanía durante las semanas que duró el evento (CEP, 2019; Grassau et al., 2019; Newman et al., 2020). De esta manera, se estableció que las fuentes periodísticas utilizadas en las noticias del estallido social fueron en su mayoría fuentes no oficiales. Así, en una primera instancia se podría argumentar que esto fue para informar sobre las demandas de la protesta social, contraviniendo así al paradigma de la protesta social (Gitlin, 1980; Boyle et al., 2012; Mourão, 2023; Tarrow, 1997). Sin embargo, los análisis demostraron que, en su mayoría, la utilización de estas fuentes periodísticas no oficiales fue para reproducir relatos de testigos y víctimas sobre lo que estaba ocurriendo respecto a situaciones de violencia. Así, se podría establecer una cierta similitud con la manera en que los medios chilenos dan cobertura a catástrofes, como los terremotos u otros desastres naturales, debido a que, al igual que en este caso, existe un predominio en el uso de fuentes no oficiales para informar sobre la emergencia (Grassau et al., 2021; Mayo Cubero, 2019).

Por otra parte, se evidenció que los portales web de noticias fueron un espacio –al menos en cuanto a las fuentes periodísticas– de mayor diversidad que la prensa escrita y la televisión. Todo esto considerando, y como limitación de este estudio, que es necesaria una segunda fase de estudio que incluya un análisis cualitativo respecto a cómo esas fuentes valoraron la protesta y sus demandas. Así, nuevas investigaciones deberían abordar tanto el estudio de las fuentes periodísticas a través de lo cualitativo como las rutinas que los propios medios y sus periodistas utilizan al momento de usar fuentes noticiosas en la protesta social.

Las fuentes periodísticas son probablemente el sustento principal de los relatos noticiosos de los medios de comunicación. Tras ellas, no solo hay criterios para aportar credibilidad a las noticias, sino que también dan cuenta de las más distintas relaciones de poder. Comprender cómo los medios de comunicación dan cobertura a la protesta social tiene una gran relevancia debido a que la valoración del movimiento por la opinión pública no es ajena a la manera como los medios la informan.

FINANCIAMIENTO

Esta investigación fue financiada por ANID, Fondecyt de Iniciación n° 11230755.

Referencias bibliográficas

- Amado, A. (2015). *Periodismo: cambio tecnológico y democracia en América Latina*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Anguita, P., & Labrador, M. J. (2019). Pluralismo y libre Competencia en el mercado de la televisión y radiodifusión: el caso chileno. *Revista de Comunicación*, 18(1), 9-30. <https://doi.org/10.26441/RC18.1-2019-A1>
- Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido*. Akal.
- Blumel, G. (2023). *La vuelta larga. Crónica personal de la crisis de octubre*. Ediciones UC.
- Boyle, M. P., McLeod, D. M., & Armstrong, C. L. (2012). Adherence to the Protest Paradigm: The Influence of Protest Goals and Tactics on News Coverage in U.S. and International Newspapers. *The International Journal of Press/Politics*, 17(2), 127-144. <https://doi.org/10.1177/1940161211433837>
- Branch. (2020). *Estadísticas de la situación digital de Chile en el 2020-2021*. <https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-chile-en-el-2020-2021/>
- Bravo, J., Contreras, P., & Ramírez, R. (2018). TVN y la televisión pública en Chile. *Revista de Estudios de la Comunicación*, 36, 102-119.
- Casero-Ripollés, A. & López-Rabadán, P. (2012a). La evolución de la agenda mediática española (1980-2010). Un análisis longitudinal de la portada de la prensa de referencia. *Revista Latina de Comunicación Social*, (67), 470-493. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2012-964>
- Casero Ripollés, A., & López Rabadán, P. (2012b). *La evolución del uso de las fuentes informativas en el periodismo español* [Ponencia]. III Congreso Internacional “Comunicación y Riesgo”, Tarraçona, España.
- Catalan-Matamoros, D., & Elías, C. (2020). Vaccine Hesitancy in the Age of Coronavirus and Fake News: Analysis of Journalistic

- Sources in the Spanish Quality Press. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 8136. <https://doi.org/10.3390/ijerph17218136>
- Centro de Estudios Públicos-CEP. (2019). *Encuesta Nacional de Opinión Pública*. Centro de Estudios Públicos.
- Del Valle Orellana, N., & Bustamante, B. G. (2018). Agenda política, periodismo y medios digitales en Chile: Notas de investigación sobre pluralismo informativo. *Perspectivas de la Comunicación*, 11(1), 291-325. <https://www.perspectivasdelacomunicacion.cl/index.php/perspectivas/article/view/1146>
- Del Valle, C., & Carreño, C. (2020). Propiedad de medios y su influencia en el pluralismo en Chile. *Revista de Estudios de la Comunicación*, 50, 66-89.
- Díaz, M., & Mellado, C. (2017). Agenda e uso de fontes nas manchetes e principais notícias da mídia chilena. Um estudo da imprensa, rádio e televisão. *Cuadernos.info*, (40), 107-121. <https://dx.doi.org/10.7764/cdi.40.1106>
- Gitlin, T. (1980). *The whole world is watching: Mass media in the making and unmaking of the new left*. University of California Press.
- Godoy, S. (2016). El sistema de medios en Chile: concentración, propiedad y pluralismo. *Revista Estudios de la Comunicación*, 36, 1-10.
- Grassau, D., Jofré, V., & Valdebenito, M. (2019). *Informe de cobertura de medios en el estallido social en Chile*. Observatorio de Medios, Universidad de Chile.
- Grassau, D., Valenzuela, S., & Puente, S. (2021). What “Emergency Sources” Expect From Journalists: Applying the Hierarchy of Influences Model to Disaster News Coverage. *International Journal of Communication*, 15, 23. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/14450>
- Hallin, D., & Mancini, P. (2004). *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge University Press.
- Harjuniemi, T. (2023). The power of primary definers: How journalists assess the pluralism of economic journalism. *Journalism*, 24(4), 877-893. <https://doi.org/10.1177/14648849211035299>
- Harlow, S., & Bachmann, I. (2023). Police, Violence, and the “Logic of Damage”: Comparing U.S. and Chilean Media Portrayals of Pro-

- tests. *Mass Communication and Society*, 27(2), 254-277. <https://doi.org/10.1080/15205436.2023.2186247>
- Hermida, A., Fletcher, F., Korell, D., & Logan, D. (2012). SHARE, LIKE, RECOMMEND: Decoding the social media news consumer. *Journalism Studies*, 13(5-6), 815-824. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2012.664430>
- Hester, J. B., & Dougall, E. (2007). The Efficiency of Constructed Week Sampling for Content Analysis of Online News. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 84(4), 811-824. <https://doi.org/10.1177/107769900708400410>
- Humanes, M. L., Mellado, C., & Cea, D. (2017). Objetividad y pluralismo en el periodismo chileno: análisis de las fuentes de noticias. *Estudios de Comunicación*, 37, 21-38.
- Ivanova, A., & Almendras, J. J. (2021). MEDIA REPRESENTATION OF OCTOBER, 2019 SOCIAL OUTBREAK IN CHILE. *Universum (Talca)*, 36(2), 521-538. <https://doi.org/10.4067/s0718-23762021000200521>
- Kantar-Ibop Media. (2021). *Ranking de noticieros de mayor audiencia en Chile*. <https://www.kantaribopemedia.cl/index.php>
- Krippendorff, K. (2010). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. SAGE.
- Lacy, S., Watson, B. R., Riffe, D., & Lovejoy, J. (2015). Issues and best practices in content analysis. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 92(4), 791-811. <https://doi.org/10.1177/1077699015607338>
- Laursen, B., & Trapp, N. L. (2021). Experts or advocates: shifting roles of central sources used by journalists in news stories? *Journalism Practice*, 15(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/17512786.2019.1695537>
- Matamala, D. (2019). *La ciudad de la furia*. Editorial Catalonia.
- Mayo Cubero, M. (2019). Uso de las redes sociales en la cobertura periodística de crisis, desastres y emergencias en España. *Revista Española de Comunicación en Salud*, Suplemento 1, 43-54. <http://dx.doi.org/10.20318/recs.2019.4428>
- Mayoral, J. (2005). Fuentes oficiales y el control de la información. *Periodística*, 4, 13-24.

- Mellado, C., & Scherman, A. (2020). Mapping Source Diversity across Chilean News Platforms and Mediums. *Journalism Practice*, 15(7), 974-993. <https://doi.org/10.1080/17512786.2020.1759125>
- Mourão, R. R. (2023). When the Right Protests: How Journalists Cover Conservative Movements. *Journalism Practice*, 17(6), 1232-1249. <https://doi.org/10.1080/17512786.2021.1984281>
- Navia, P., & Ulriksen, L. (2017). *El pluralismo en los medios digitales en Chile*. Universidad Diego Portales.
- Newman, N., Fletcher, R., Kalogeropoulos, A., & Kleis Nielsen, R. (2020). *Digital news report 2019*. Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/digital-news-report-2019>
- Peña, C. (2020). *Pensar el malestar. La crisis de octubre y la cuestión constitucional*. Taurus.
- Pérez Curiel, C., Gutiérrez Rubio, D., Sánchez González, T., & Zurbano Berenguer, B. (2015). El uso de fuentes periodísticas en las secciones de Política, Economía y Cultura en el periodismo de proximidad español. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21, 101-117. https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.50661
- Proust, V., & Saldaña, M. (2022). Another violent protest? New perspectives to understand protest coverage. *Media and Communication*, 10(4), 18-29. <https://doi.org/10.17645/mac.v10i4.5796>
- Reich, Z. (2011). Source Credibility as Journalistic Work Tool. En B. Franklin, & M. Carlson (Eds.), *Journalism, Sources and Credibility: New Perspectives* (pp. 19-36). Routledge.
- Rodríguez, M. R., & Zechmeister, E. (2018). Desconfianza en los medios de comunicación en Chile. *Latin American Public Opinion Project*, 34(2), 87-109.
- Sáez, C., Avilés, J., Riffo, F., García, J., Jiménez, J., & Breull, L. (2022). Medición del pluralismo informativo en la TV chilena: propuesta y resultados de aplicación de un instrumento multidimensional de análisis. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 28(2), 391-404. <https://doi.org/10.5209/esmp.76616>
- Salazar, G. (2023). *La porfía constituyente*. Editorial Ceibo.
- Santa Cruz, E. (2017). Derrotero histórico, tendencias y perspectivas de la televisión chilena. *Comunicación y Medios*, (35), 8-21. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2017.45906>

- Tagle, F. (2025). Why Radio is More Reliable than Television during Social Protests: An Explanation through Framing Theory. *Journal of Radio & Audio Media*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/19376529.2025.2467095>
- Tagle, F., & Claro, C. (2018). Encuadres y uso de fuentes en la vigilancia mediática. Análisis de prensa argentina y chilena: casos José López y Caval. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 24(1), 413-428. <https://doi.org/10.5209/ESMP.59958>
- Tagle, F., Greene, F., Jans, A., & Ortiz, G. (2022). Framing of social protest news in Web portals in Chile and Colombia during 2019. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society*, 20(4), 424-439. <https://doi.org/10.1108/JICES-03-2021-0038>
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza.
- Tuchman, G. (1978). *Making News: A Study in the Construction of Reality*. The Free Press.
- Válida. (2021). *Boletín de Circulación y Lectura Revistas*. Válida.

SEMBLANZA CURRICULAR

Francisco Tagle Montt

Profesor asociado de la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes, Chile. Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Salamanca, España. Sus líneas de investigación son la comunicación política, la cobertura mediática y los estudios de *framing*. Actualmente es investigador adjunto del Programa Iniciativa Científico Milenio, MEPOP, NCS2024_007.